

# Dokumentation for rådgivningsforløb

Det Europæiske Fællesskab og Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har deltaget i finansieringen af projektet.

<b>Dato for besøg og varighed:</b>	2. december 2011 i 2 timer
<b>Konsulent og center:</b>	[Redacted]
<b>Evt. konsulent fra LC:</b>	
<b>Landmanden:</b>	[Redacted]
<b>Navn</b>	[Redacted]
<b>Adresse</b>	[Redacted]
<b>Materiale til projektet vedlagt</b>	- Risikohjul

## Vurdering af besøget:

- Hvad var formålet med besøget?  
Afdækning af risikoområder i forbindelse med ejendommen og dens strategi
- Hvordan forløb besøget?  
Meget tilfredsstillende. Alle områder blev diskuteret, og kunderne var godt forberedt
- Kom risikoafdækningen godt rundt om landmandens situation?  
Ja hele hjulet blev brugt og alle emner med risiko blev afdækket
- Hvad var den bedste ved besøget?  
Et godt forløb, hvor alle var klar på opgaven. Der var ingen problemer med at holde sig til emnet, så et effektivt møde

- Forslag til forbedringer indenfor processen eller produktet?  
Værktøjet fungerer fint
- Hvilke situationer i processen ude ved landmanden følte du dig mest udfordret?  
Kunden var meget afklaret med diverse risikomomenter på bedriften, og mange af dem var afdækket. Det var svært at finde noget der skulle gøres yderligere ved, så mødet blev mere et bekræftende møde hvor der var styr på det og ikke et udfordrende hvor der skulle findes mange løsninger. Jeg skulle lige vende mig til der ikke var så meget at finde
- Erfaringer med at bringe aspekter ang. andre produkter f.eks. risikostyring på banen i processen?  
Produktet hænger godt sammen men dynamisk strategi og jeg vil anbefale at risikohjulet altid vil blive brugt som afslutning på strategiprocessen